

Cu mai mult calm, cu mai puține greșeli, puteam câștiga

Am dat cu însumi indicații echipei, la pauză, ca în repriza a doua să joace tare. Numai așa puteam câștiga acest meci, pe care îl pierdeam văzând cu ochii... ne spunea ca o explicație (N. R.: și poate ca o scuză pentru decepționanta evoluție sportivă a echipei Franței în această parte a jocului), managerul echipei purtând emblema cocoșului galic, **ANDRE BUFFIERE**. Această declarație spontană, făcută în timp ce fostul mare jucător al echipei Franței își ștergea de pe frunte ultimele urme ale emoțiilor prin care trecuse de-a lungul îndrăgitei partide din sala Floreasca, explică în mare măsură

ta a aprecierii noastre la adresa arbitrajului. Și cum echipa română își revenise simțitor în ceea ce privește siguranța în transformarea loviturilor libere (în repriza a doua, din 8 aruncări baschetbaliști noștri au transformat 7) este ușor de presupus de câte puncte prețioase am fost privați.

Dar explicația insuccesului nostru în această partidă nu trebuie limitată numai la jocul tare al adversarilor și la greșelile de arbitraj. Este la fel de adevărat că și echipa noastră a ușurat oarecum victoria sportivilor francezi. Prin ce? Să luăm, mai întâi, cauzele legate exclusiv de acest me-

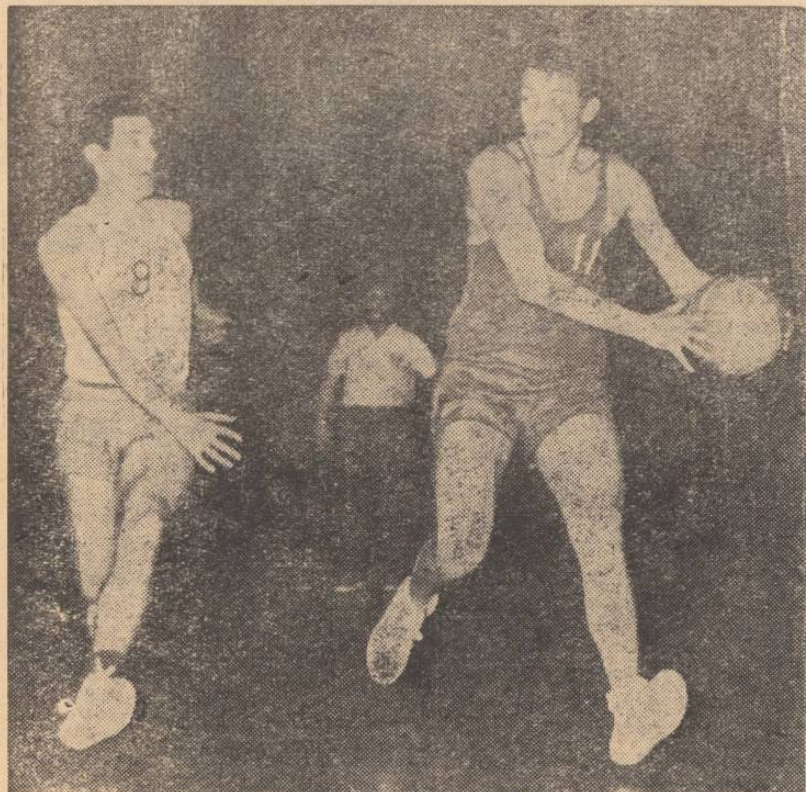
ci. Trebuie să subliniem — cu riscul de a repeta cele scrise în cronica de luni — că formația noastră a acționat prea nervos, contractat, autolipsindu-se tocmai de atributele ei caracteristice: îndemnare, joc combinativ derutant, adresă în pase și chiar precizie în aruncările la coș. Să ne amintim numai de începuturile ambelor reprize, în special cea de a doua, când în câteva minute francezii, fructificând greșeli elementare ale jucătorilor români, au anulat handicapul de 5 puncte de la pauză, luând conducerea. Jucătorii noștri își pot da seama acum mai mult ca oricând de un adevăr simplu al jocului de baschet: o pasă dată la adversar te costă de cele mai multe ori nu două ci... patru puncte; pentru că nu e vorba doar de pierderea posibilității tale de a înscrie, ci și de posibilitatea oferită adversarului de a marca. Pe de altă parte, duminică, jucătorii de bază ai echipei noastre au avut o comportare tehnică cu mult sub posibilități. Nedef n-a reușit decât aproximativ 30% în aruncările din acțiune (4 coșuri marcate din 12 încercări). Folbert n-a aruncat în tot meciul decât de 4 ori și doar o dată cu succes. Fodor a marcat doar două coșuri din 7 aruncări. Niculescu a înscris doar un coș, iar Popovici, cel de-al doilea pivot, s-a limitat în 6 minute de joc la o singură aruncare din acțiune și aceea ratată! Nu mai vorbim de Popescu și Albu care n-au încercat coșul niciodată! În aceste condiții, greul finalizării a stat pe umerii a numai doi jucători: Novacek și Nosievici. Cu totul insuficient pentru o echipă reprezentativă.

Sînt însă și cauze mai generale. Ne lipsesc în continuare rezervele valoroase ale titularilor, ne lipsesc jucătorii înalți și mai ales un al doilea pivot care să-l poată suplini cu aceeași eficiență pe Novacek. Într-un cuvânt, lipsa de omogenitate, iată o cauză majoră a insuccesului de alaltăieri.

În câteva cuvinte și despre o nelămurire ridicată de acest meci. De ce s-a jucat după vechiul regulament? Oaspeții, care în campionatul lor aplică încă vechile reguli, au refuzat — și la București, ca și la Praga — să joace după regulile noi, care ne-a dezavantajat nu numai pentru că în campionatul nostru se aplică regulamentul nou ci și pentru că vechile prevederi avantajează echipele cu medie de înălțime mai ridicată, așa cum a fost cea franceză.

Din acest meci, din greșelile făcute, jucătorii noștri vor ști să învețe. Sîntem convinși că într-un timp scurt, ei vor dovedi că pot mai mult, că lichidind lipsurile arătate vor înscrise succese însemnate în palmaresul baschetului românesc.

C. RADU
N. MARDAN



Unul dintre cei mai buni jucători de pe teren în partida dintre R. P. Română și Franța a fost Dragoș Nosievici. El a contribuit din plin la crearea avantajului cu care echipa noastră a terminat prima repriză și a continuat să fie la fel de eficientă și în a doua parte a întrecerii. Iată-l pe Nosievici, în posesia balonului. Urmărit de Michel Leray, el caută să pătrundă sub coș pentru a finaliza o nouă acțiune.

Foto: V. Bageac

de ce întâlnirea R.P.R. — Franța a fost un spectacol pasionant ca luptă, dar care nu s-a ridicat la calitatea superioară scontată. Vom căuta să completăm această declarație, să aducem în discuție și alte elemente care explică nu numai lipsa de spectaculozitate a partidei sub raportul tehnic, ci și înfringerea noastră într-un meci de la care multă lume a plecat cu convingerea că-l puteam câștiga, chiar la o substanțială diferență de puncte.

Intr-adevăr, baschetbaliștii francezi au dat curs îndemnului lui Buffiere de a juca agresiv, ba am putea spune că s-au întrecut (vezi Baltzer, Mayeur, Christ și chiar Beugnot) în a juca excesiv de agresiv, depășind deseori cadrul regulamentar. Faptul a fost posibil în climatul creat partidei de arbitraj larg îngăduitor — în special cu oaspeții — de cuplul Skiloianis-Haitov, în care arbitru grec a fost „vioara întâi” iar cel bulgar un secundant influențabil. În baschet, la ora actuală, foaia de arbitraj pe care specialiștii noștri o completează în decursul partidei cu meticulozitate, este o oglindă fidelă a modului cum decurge o întâlnire, un adevărat „catalog” al celor două loturi care se confruntă. Ei bine, consultînd-o ne-am putut da seama încă o dată de carențele de arbitraj semnalate. Iată, de pildă, un fapt foarte curios dar și elocvent: tocmai în repriza a doua, când — evident — oaspeții au trecut la joc și mai tare, numărul faulturilor acordate în favoarea echipei noastre s-a redus la mai puțin de 50% față de cele de care am beneficiat în repriza întâi: numai 8 (!) față de 17!! Nică nu se putea o confirmare mai eviden-

ci. Trebuie să subliniem — cu riscul de a repeta cele scrise în cronica de luni — că formația noastră a acționat prea nervos, contractat, autolipsindu-se tocmai de atributele ei caracteristice: îndemnare, joc combinativ derutant, adresă în pase și chiar precizie în aruncările la coș. Să ne amintim numai de începuturile ambelor reprize, în special cea de a doua, când în câteva minute francezii, fructificând greșeli elementare ale jucătorilor români, au anulat handicapul de 5 puncte de la pauză, luând conducerea. Jucătorii noștri își pot da seama acum mai mult ca oricând de un adevăr simplu al jocului de baschet: o pasă dată la adversar te costă de cele mai multe ori nu două ci... patru puncte; pentru că nu e vorba doar de pierderea posibilității tale de a înscrie, ci și de posibilitatea oferită adversarului de a marca. Pe de altă parte, duminică, jucătorii de bază ai echipei noastre au avut o comportare tehnică cu mult sub posibilități. Nedef n-a reușit decât aproximativ 30% în aruncările din acțiune (4 coșuri marcate din 12 încercări). Folbert n-a aruncat în tot meciul decât de 4 ori și doar o dată cu succes. Fodor a marcat doar două coșuri din 7 aruncări. Niculescu a înscris doar un coș, iar Popovici, cel de-al doilea pivot, s-a limitat în 6 minute de joc la o singură aruncare din acțiune și aceea ratată! Nu mai vorbim de Popescu și Albu care n-au încercat coșul niciodată! În aceste condiții, greul finalizării a stat pe umerii a numai doi jucători: Novacek și Nosievici. Cu totul insuficient pentru o echipă reprezentativă.

Sînt însă și cauze mai generale. Ne lipsesc în continuare rezervele

Sportivii militari care vor reprezenta țara noastră la Spartachiada de iarnă a armatelor prietene, au plecat în R. P. Polonă

PREGATIRILE LOTULUI ROMIN

La sfîrșitul acestei săptămîni va avea loc în cunoscuta stațiune poloneză de iarnă Zakopane festivitatea deschiderii primei Spartachiade de iarnă a armatelor prietene. La întrecerile de schi și de hochei pe gheață, care vor avea loc pe pîrțile de la Zakopane și pe patinoarele de la Toruń și Bydgoszcz, participă cei mai buni sportivi militari din U.R.S.S., R.P. Chineză, R.S. Cehoslovacă, R.D. Germană, R.P. Română și, bineînțeles, din R.P. Polonă, care s-au pregătit temeinic în vederea acestei primei spartachiade. Organizatorii prevăd că la întreceri vor participa peste 300 de schiori și 130 de hocheiști, mulți dintre ei făcînd parte din cluburile fruntașe T.S.K. Moscova, Casa Ofițerilor Leningrad, Dukla Praga, Vorwärts-Berlin, „1 August” Pekin, C.C.A. București, Casa Ofițerilor Brașov și Legia Varșovia.

La 15 ianuarie au fost încheiate toate pregătirile organizatorice în vederea acestei manifestații, astfel încît sportivii militari, care vor începe să sosească de mîine, vor putea trece imediat la efectuarea antrenamente-

Dacă echipa de hochei nu avea prea mari probleme, ea fiind bine conturată prin componenții formației C.C.A. în schimb schiorii au susținut numeroase antrenamente cronometrate pentru alcătuirea selecției pe probe. Trierea cea mai grea s-a făcut la biatlon modern de iarnă și la patrula militară, unde performanțele mai multor sportivi militari erau apropiate. Pînă la urmă s-a stabilit ca patrula să fie alcătuită din C. Enache, Al. Zangor, I. Cîmpoia și Gh. Cîmpoia, iar la biatlon să fim reprezentați de D. Zangor, C. Carabela, D. Olteanu, I. Seceleanu. La fond vor concura printre alții, St. Drăguș, Gh. Cîncu, N. Bîrbășescu, iar la alpine de C. Tăbăraș, Gh. Bălan, A. Bătușaru, I. Zangor, N. Pandrea.

Lotul M.F.A. care ne va reprezenta țara la prima Spartachiadă de iarnă a armatelor prietene a părăsit țara în cursul zilei de ieri, Unii, și anume cei care au participat la concursurile de la Mègeve și Klingenthal, vor pleca azi spre Zakopane.

HANDBAL

Unele concluzii privind comportarea echipelor participante la turneul de la Cluj

Atît de multe și de variate sînt impresiile culese la turneul de handbal în 7 dotat cu „Cupa orașului București”, încît este foarte dificil să fie cuprinse toate în cadrul unui articol. Bogatul schimb de experiență făcut de cele patru echipe reprezentative participante la această mare competiție (R.P. Română, U.R.S.S., R.P. Ungară și R.P.F. Iugoslavia), constituie, desigur, un lucru deosebit de folositor, pentru antrenorii prezenți la Cluj. Este și firesc să fie așa dacă ne gîndim că două din aceste formații vor participa nu peste multă vreme la turneul final al campionatului mondial (R.P. Română și R.P.F. Iugoslavia), că echipa Uniunii Sovietice s-a aflat la prima sa participare în cadrul unui turneu de mare amploare și că selecționata maghiară se numără printre echipele de valoare din Europa.

A fost, deci, un turneu bogat în învățăminte pe care, fără îndoială, că toate echipele participante le vor aplica în pregătirea lor viitoare. Discutînd succint despre întrecerile de la Cluj trebuie să precizăm, în primul rînd, faptul că alcătuirea clasamentului final al competiției re-

handicap, ceea ce făcea apoi ca handbaliștii noștri să fie obligați la noi și susținute eforturi în vederea realizării victoriei. Concludentă în această privință a fost comportarea echipei în jocul cu selecționata maghiară.

Clasată pe locul secund, echipa Uniunii Sovietice poate fi considerată pe drept cuvînt revelația turneului. Handbaliștii sovietici au impresionat prin rapiditatea cu care acționează în atac și prin excepționala mobilitate a apărării. În această privință se poate spune chiar că selecționata Uniunii Sovietice a fost cea mai bună. În unele jocuri am văzut cum minute întregi adversarii încercau tot felul de combinații tactice pentru a străpunge această apărare și nu reușeau. Cu ceva mai multă forță în atac (și aici s-a resimțit mult lipsa unor jucători înalți, care să arunce cu forță la poartă), echipa U.R.S.S. poate desigur obține rezultate și mai bune.

Dintre celelalte trei echipe o impresie deosebită a lăsat formația noastră de tineret, care a pus la grea încercare toate echipele cu care a jucat. Este una dintre cele mai

rijani în prima noastră echipă vor putea fi promovate suficiente cadre tinere și talentate. Cît privește echipa maghiară, vom preciza că lipsită de calm și „abuzînd” de prea numeroase scheme tactice, pentru aplicarea cărora erau necesare minute întregi, ea nu a putut obține rezultatele la care îi dădeau dreptul valoarea și experiența jucătorilor ei. Handbaliștii iugoslavi, buni tehnicieni, au fost deficitari la capitolul pregătire fizică. Din această cauză ei nu reușeau întotdeauna să facă față ritmului impus de adversari.

După cum am spus însă acestea sînt numai unele scurte observații privind comportarea echipelor participante. Sîntem convinși că antrenorii vor trage și alte concluzii prețioase din analiza celor 10 partide disputate la Cluj.

CALIN ANTONESCU

SCRIMA

Floretista Ana Ene (Progresul) și sabrerul Ion Drimbă (C.C.A.) campioni de juniori ai orașului București

S-au întîlnit în sala Carpați — sîmbătă și duminică — juniorii aspiranți la titlul de campioni ai orașului București. Mai înfii floretiste, al căror număr (30) a constituit o mare și plăcută surpriză, dacă ne gîndim că, în raport cu anul precedent, cifra s-a dublat și că — mai ales — valoarea majorității trăgătoarelor cunoaște o ascensiune remarcabilă. În afară de Ana Ene, al cărui talent s-a relevat și cu acest prilej, întrecerile au scos în evidență multe trăgătoare de perspectivă printre care Marina Stanca, Lucia Rotaru, Lucia Enăchescu, Dana Dumitriu și altele. Turneul final al concursului a stabilit următoarea ierarhie valorică: 1. Ana Ene (Progresul) 7 v — campionă de junioare a orașului București; 2. Lucia Enăchescu (Progresul) 5 v; 3. Marina Stanca (Progresul) 4 v; 4. O. prița Dragalina (Stînta) 3 v; 5. Manuela Chiră (S.S.E.) 3 v; 6. Mișoara Coroiu (S.S.E.); 7. Dana Dumitriu (S.S.E.); 8. Miriam Hollstein (S.S.E.).

Băieții au fost reprezentați prin sabrieri — 18 la număr. A excelat din nou (cum era și firesc) Ion Drimbă. Dar — fapt demn de semnalat — sabrerul de la C.C.A., așa cum a arătat concursul este pe cale de a fi ajuns ca valoare, de trăgători la fel de talentați, cum este cazul lui Anton Iercoșan, Eugen Ganea, Constantin Tînică. Iată și clasamentul primilor opt sabrieri: 1. Ion Drimbă (C.C.A.) 6 v — campion de juniori al orașului București; 2. Anton Iercoșan (S.S.E.) 5 v; 3. Eugen Ganea (Metalul) 4 v; 4. I. Mihăilescu (S.S.E.) 4 v; 5. Constantin Tînică (Progresul) 4 v; 6. Ion Dumitru (S.P.C.) 2 v; 7. V. Costache (S.P.C.) 2 v; 8. Ilie Tudor (S.P.C.) 1 v.



Handbalul în 7 este un joc care cere viteză, forță, mobilitate dar și... grație, suplete. Faza surprinsă de fotoreporterul nostru este edificatoare. Ivănescu și jucătorul iugoslav au construit cu aceste elemente un arc „voldic” a cărui „scinteie” Ivănescu ar vrea-o gol iar adversarul său, o minge respinsă de portar. (Fază din întâlnirea București—Banja Luka).

Foto: Vasile Bageac

lectă valoarea la care s-au prezentat cele cinci formații participante. Dintre ele, cea mai bună a fost fără îndoială prima noastră echipă. Handbaliștii români au confirmat și cu acest prilej că alcătuiesc o echipă sudată, omogenă, care știe să practice un handbal în 7 modern, cu o apărare foarte mobilă și atentă și cu un atac rapid în care finalizarea acțiunilor se face variată cînd de pe semicerc, cînd din șuturi de la semidistanță. Firește că acest lucru ne bucură. Dar, am fi fost și mai bucurați dacă prima noastră formație ar fi arătat la Cluj că știe să mențină un ritm susținut de-a lungul celor 60 de minute ale unui meci. Unele scurte perioade de „cădere” ale selecției noastre au dat posibilitatea celorlalte echipe să refacă din

îmbucurătoare concluzii care se pot trage după turneul de la Cluj, deoarece ea ne dă garanția că în viito-

„CUPA F. R. H.”

Jocurile de handbal din cadrul Cupei de iarnă a F.R.H. disputate aseară în sala Floreasca s-au încheiat cu următoarele rezultate: Feminin: Vestitorul—Constructorul 8-6 (3-4); masculin: Constructorul—Unirea 23-22 (11-9), C. C. A.—Dinamo 33-25 (18-7), Rapid—Titanii „23 August” 26-19 (17-9), Politehnica—I. T. B. 39-21 (19-7).

BOX

Meciuri frumoase în întâlnirea Dinamo—Metalul

Sîmbătă seara, în sala Dinamo, a avut loc întâlnirea amicală de box dintre echipele bucureștene Dinamo și Metalul. Un real talent au dovedit tinerii I. Asztalos (D), N. Ilirșu (D), I. Olteanu (M) și D. Enache (M). Iată rezultatele tehnice: A. Ganea (D) b.p. S. Bîrsu (D); I. Mihăila (Constr.); meci nul C. Balaban (F. Mod.); D. Roman (D) b.ab.

I. N. Ghîță (M); I. Manea (M) b.p. Gh. Ciurea (D); I. Asztalos (D) b.p. I. Olteanu (M), N. Ilirșu (D) b.p. D. Enache (M), L. Duja (D) b.p. A. Tenc (M), D. Minea (M) b.p. I. Balas (D), D. Done (M) b.p. P. Vizitiu (D), A. Olteanu (M) b.ab. III V. Dobre (D), Gh. Dumitru (M) b.p. Gh. Ilie (D), M. Dumitrescu (D) m.n. St. Bogdan (M).